

Contratos Conexos

Susana Silvina GUEILER
Stella Maris ALOU(*)

Planteo de la cuestión.

El tema que nos convoca viene siendo tratado en estos últimos años por la doctrina con creciente interés, y con razón. Este final de siglo, y de milenio, parecería estar caracterizado por un abandono del hermetismo. En efecto, han dejado de ser herméticas las fronteras, es común hoy hablar de globalización de la economía, de comunidad de mercados, y parecería ser que estas connotaciones se han trasladado a la institución contractual, permitiéndonos afirmar casi sin hesitaciones, que también el gran cambio del contrato en este siglo es el jaque al dogma clásico de su hermetismo. Esta aseveración, que como tal parece muy sencilla y observable en la realidad negocial cotidiana, no deja de plantear cuestiones relevantes y poco fáciles de resolver en la economía de nuestro derecho objetivo, a las que es menester sin embargo encontrar alguna solución.

En efecto, el análisis aún somero de la situación mencionada, permite observar que cada vez con mayor frecuencia, las convenciones particulares han dejado de ser islas, para celebrarse en forma vinculada o incluso combinada, generando así un fenómeno al que se ha dado en llamar "conexidad contractual", el que se encuentra íntimamente vinculado con la complejidad cada vez mayor de las relaciones económicas, a punto tal que puede afirmarse que en el mundo de la economía "el negocio no es una isla, sino un eslabón" (!). El fenómeno apuntado plantea a los juristas conflictos de diversa índole: desde la denominación, hasta el contenido mismo del instituto, pero no cabe duda de que el punto más crítico a resolver, es la posibilidad de que los efectos y las vicisitudes de uno de los tipos contractuales se trasladen a otro con el que está

* Trabajo confeccionado en base a la ponencia presentada a la Comisión III en las XVII Jornadas Nacionales de Derecho Civil, realizadas en Santa Fe, los días 23, 24 y 25 de Setiembre de 1999

conectado, combinado, unido o coligado; con lo que se pone en jaque el principio del efecto relativo de los contratos, consagrado por nuestro Código Civil en sus arts. 1195 y 1199. El propósito de nuestro trabajo es esbozar una caracterización genérica del fenómeno de la conexidad y analizar la posibilidad de excepcionar el principio del efecto relativo en algunas situaciones no regladas.

Breve Análisis de la Situación Actual

Es indubitable que la doctrina y la jurisprudencia reconocen la existencia del fenómeno al que denominamos convencionalmente: conexidad. Entre los autores, encontramos por ejemplo las siguientes referencias: "uniones de contratos"; "cadena de contratos" (2); "coligación de contratos"; "grupos de contratos" (3); "contratos combinados" (4); "ligamen entre varios negocios" (5). También se han ocupado de caracterizar la "conexión" y la "conexidad", encontrando como notas diferenciales entre ambas expresiones, desde el punto de vista terminológico, el hecho de que la "conexidad" implicaría la accesoriedad entre los negocios, no siendo ello nota distintiva de la "conexión" en la que las convenciones se encontrarían con idéntica jerarquía (6). Asimismo, se han estudiado las diferentes manifestaciones de la conexidad en la realidad negocial, que permiten graficarla como red o como cadena de negocios. Estas diferencias hacen básicamente a la temporalidad de la conexidad, en el sentido de que en la red habría simultaneidad en la concatenación, encontrándose por el contrario en la cadena, una sucesión temporal de contratos. Sin embargo, tanto la formación de cadenas como de redes, obedecería a una unicidad en su finalidad (7); correspondiendo hablar de la finalidad de los contratantes en el primer caso, y del sistema en el segundo de los supuestos referidos.

La doctrina también se ha ocupado de delimitar las consecuencias en materia de responsabilidad atinentes a las partes de los distintos contratos vinculados.(8)

Por su parte la jurisprudencia, si bien no se ha dedicado a caracterizar el instituto, en materia de responsabilidad de los integrantes de la cadena o red, reconoce si, en muchos pronunciamientos la extensión de responsabilidad entre las partes de los distintos contratos coligados (9). Asimismo, reiterando la falta de caracterización del fenómeno de la conexidad, lo reconoce expresamente al referirse -en los fallos citados- a "contratos combinados o unidos", "unión de contratos" o "contratos dependientes".

Sin embargo, a la hora de reconocer de manera expresa excepciones al principio de relatividad de los efectos de los contratos, la jurisprudencia ha sido reticente. En efecto, hemos encontrado un solo fallo en el que claramente se alude a la posibilidad de oponer la exceptio non adimpleti contractus ante el incumplimiento de una obligación surgida entre las mismas partes pero en razón de otro contrato vinculado a aquel en el que se demanda el cumplimien-

to.(10) La jurisprudencia más reciente que se pudo consultar, hace referencia a los efectos directos e indirectos del contrato, admitiendo -tímidamente- la posibilidad de que estos últimos se trasladen a terceros.(11)

Comenzando con el análisis de la normativa vigente, encontramos numerosos casos de excepción a la regla de la relatividad, consagrados como tales, pensamos que justamente para reforzar el principio general, por lo cual, todo aquello que no esté expresamente excepcionado, queda estrictamente ceñido al principio rector "res inter alios acta". Por mencionar algunos casos, podemos aludir a las normas que regulan las acciones directas en materia de contratos derivados; la vinculación entre el leasing y el contrato preliminar de opción; la vinculación entre contratos preliminares y contratos definitivos; contratos accesorios, como el caso de la fianza con relación al negocio afianzado; el mandato en relación con el acto encomendado en él; las donaciones mutuas; el contrato de locación de cosa con el contrato de compraventa o la hipoteca con relación al bien locado, etc. Pese a lo expuesto, entendemos que no existe en nuestro derecho objetivo, posibilidad de dar soluciones justas a las innumerables situaciones que se presentan en la realidad negocial actual, sin perjuicio de reconocer que tal carencia es una carencia histórica por novedad jurídica.(12)

Propuestas

De lo expuesto precedentemente, podemos concluir que resulta valioso convenir en una denominación y contenido jurídico del fenómeno en análisis. Ello porque la delimitación del concepto posibilita, por un lado extender los efectos de un contrato a aquellos que le estén vinculados, más allá de los supuestos expresamente contemplados por el legislador. Por otro lado, evita el peligro de caer en excesivas generalizaciones, que provocarían el colapso del principio de la relatividad.

Un primer análisis de la cuestión muestra que siempre la vinculación contractual obedece a razones económicas(13). Sin embargo, no podemos quedarnos con esta primera observación, siendo necesario complementar el análisis con conceptos de orden jurídico. De no ser así la gran fluidez que se observa en el mundo económico, podría distorsionar los contornos de la vinculación negocial cayendo en una excesiva amplitud, peligrosa en sus consecuencias jurídicas. Así, para que la vinculación en el orden económico, sea relevante en el campo de lo jurídico, debe repercutir necesariamente en los elementos esenciales de los contratos (14). Sin embargo, no toda comunidad de elementos resultaría trascendente, sino tan sólo aquella que incida directamente sobre la finalidad del negocio, adhiriendo a los fines de esta propuesta, a la postura denominada mixta o sincrética, que involucra en la finalidad, no sólo los fines subjetivos perseguidos, sino también la finalidad económica y social de la fi-

gura en cuestión.(15)

Sin dejar de reconocer que en doctrina se ha adoptado mayoritariamente la denominación "conexidad", entendemos que sería más conveniente denominar como "vinculación" al fenómeno por el cual varios contratos constituyen un todo unitario desde el punto de vista de la finalidad perseguida por el negocio en su conjunto. Elegimos esta denominación, por cuanto parece abarcativa de todos los supuestos y clarificante pues permite utilizar un término que diferencia la categoría genérica de las distintas especies sugeridas por la doctrina, (conexidad, conexión, unión, cadena, red, conjunto, concatenación).(16) En este sentido, podemos afirmar que existe "Vinculación Contractual" cuando dos o más tipos contractuales se encuentran relacionados entre sí por una comunidad en la finalidad perseguida por ellos, de tal manera que no existiría uno sin el o los otro/s contratos.-

Así definido, nos atrevemos a decir que en los casos no reglados donde se advierta la vinculación contractual, podría el juzgador excepcionar el principio de la relatividad de los efectos de los contratos, trasladando las consecuencias y vicisitudes jurídicas de un contrato al o a los vinculados a este. Pensamos que "cualquier construcción jurídica surge al fin de juicios de valor" (17) y ese es el fundamento de nuestra solución, que entendemos a la vez que salvaguarda la seguridad jurídica permite preservar la confianza de las partes en el negocio. La no admisión de la solución propuesta pensamos que implica un análisis jurídico limitado o incluso cercenado (18).

Breve análisis del Proyecto de Unificación.

Abocándonos al análisis de la regulación legal propuesta por el reciente proyecto de Código único Civil y Comercial, debemos comenzar por resaltar que si bien dicho proyecto de ley no regula específicamente la figura en análisis, no deja de reconocer de manera explícita su existencia en la realidad comercial actual. Así, en el punto N.178 de los Fundamentos que acompañan al proyecto, la comisión se refiere a lo que denomina "Grupos de contratos", caracterizándolos como aquellos que "se encuentran vinculados entre sí, por haber sido celebrados en cumplimiento del programa de una operación económica global".- Dicho concepto se reitera en el art. 1030 relativo a la interpretación contractual, estableciendo de manera expresa la regla de interpretación global del negocio, debiendo el intérprete dilucidar el contenido de un contrato del grupo, por medio de lo convenido en los restantes contratos del mismo grupo.

Asimismo y a pesar de que la comisión reitera en los arts. 974 y sigs. del Proyecto de Código el principio de relatividad de los efectos de los contratos, repitiendo en el art. 979 que "el contrato no hace nacer obligaciones a terceros ni los terceros tiene derecho a invocarlos para hacer recaer sobre las

partes obligaciones que estas no han convenido", introduce en el art. 1060 una norma novedosa y sorprendente. Al regular el instituto de la imprevisión, establece en el último párrafo del artículo citado la posibilidad de que los terceros "que hayan adquirido derechos u obligaciones de los contratos" invoquen la imprevisión en su favor interviniendo así en la vida de los contratos de los cuales no son parte. Evidentemente esta norma no encuentra en nuestro derecho vigente ni dentro del ámbito de aplicación del proyecto, otra explicación que la de la "vinculación contractual". Sin lugar a dudas la comisión al redactar esta disposición pensó en los contratos conectados pues sino resulta jurídicamente imposible que un contrato genere obligaciones a terceros.

Entendemos que la regulación propuesta por la comisión en esta materia resulta tímida e insuficiente. Debería aprovecharse esta oportunidad para receptar en el nuevo código la figura jurídica de la vinculación contractual o "grupos de contratos" como lo denomina el proyecto delimitando su contenido y efectos jurídicos de manera sistemática y no en normas aisladas como lo ha hecho la comisión, la cual solo alude a los mismos en materia de interpretación contractual y en la norma del artículo 1060, sin mayores explicaciones ni fundamentos.

Como conclusión, podemos afirmar que la "Vinculación Contractual", posee tal riqueza fáctica y jurídica, que sin duda no ha agotado sus posibilidades de estudio y reflexión y con seguridad nos "vinculará" en otras ocasiones para debatir nuevamente sobre ella.

CONCLUSIONES

I-Es conveniente denominar "Vinculación Contractual" al fenómeno por el cual varios contratos constituyen un todo unitario desde el punto de vista del negocio en su conjunto.

II- La "Vinculación Contractual" sólo resulta jurídicamente relevante, si repercute en los elementos esenciales de los contratos vinculados, siendo imprescindible que incida directamente sobre la finalidad del negocio.

III- En los casos en que se verifique la "Vinculación Contractual" en los términos definidos, el juzgador podría excepcionar el principio de la relatividad de los efectos de los contratos, extendiendo las consecuencias jurídicas de uno a los restantes contratos del grupo.

IV- La posibilidad de excepcionar la regla de la relatividad de los efectos de los contratos, en los casos de "Vinculación Contractual", responde estrictamente a un criterio de justicia, ya que salvaguarda la riqueza jurídica y el sentido y contenido económico del negocio.

V- La reforma del Código Civil, debería regular integral y sistemáticamente al instituto de la "Vinculación Contractual".

CITAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) DIEZ PICAZO Luis, "Masificación y Contrato", publicado en MOSSET ITURRASPE Jorge y OTROS, "Daños", Editorial Depalma, Bs.As., 1991, pág. 22.
- (2) ALTERINI Atilio, "Contratos", Ed. Abeledo Perrot, Bs. As. 1998, págs.193 y 194.
- (3) LOPEZ FRIAS Ana, "Los Contratos Conexos", José María Bosch Editor S.A., Barcelona, 1994, págs.27 y ss., con especial referencia al Derecho Italiano y Francés.
- (4) CIFUENTES Santos, "Negocio Jurídico", Editorial Astrea, Bs.As., 1986, págs. 236 y 237.
- (5) CARIOTA FERRARA Luigi, "El Negocio Jurídico", trad., prólogo y notas de Manuel Albadejo, Editorial Aguilar, Madrid, 1956, Págs. 262 y ss.
- (6) NICOLAU Noemí Lidia, "Los Negocios Jurídicos Conexos" en Trabajos del Centro, publicación del Centro de Investigaciones de Derecho Civil de la Facultad de Derecho de la U.N.R., 1997, pág. 9.
- (7) HERNANDEZ Carlos Alfredo y ESBORRAZ David Fabio, "Alcances y Proyecciones del Fenómeno de la Vinculación Negocial en el Ambito de los Contratos" en Trabajos del Centro, cit., págs.30 y ss. Los autores mencionan también como sustento de la distinción la diferencia estructural y la perspectiva desde donde se analiza el fenómeno.
- (8) P.v. entre otros LORENZETTI Ricardo, "¿Cuál es el cemento que une las redes de consumidores, de distribuidores, o de paquetes de negocios? En LL 1995 E, d-1013; GERSCOVICH Carlos y SALVATORE Adrián, "sistemas de Distribución Comercial, Contratos Conexos y Responsabilidad del Concedente", nota a fallo en JA 1996-I, págs 58 y ss.
- (9) Pueden consultarse en este sentido los siguientes fallos: E.D, t 104, pág. 181; E.D., t 109, pág. 613; E.D. t 163, pág. 209; L.L., 1995-C, págs. 18 y ss; J.A. 1996-I, págs. 52 y ss.
- (10) L.L., t 138, págs.896 y 897.
- (11)S.C. Buenos Aires 15/9/94, LL.BA, 1995-486 -DJBA, 148-931, que reitera los ya sostenido por dicho Tribunal el 20/8/91 en autos "FISCO de la provincia de Buenos Aires c/ Carluccio, Jorge A y otro"(Ac. 41.036), E.D t.145, pag.660.-
- (12) Puede consultar la obra GOLDSCHMIDT Werner, "Introducción Filosófica al Derecho", Editorial Depalma, Bs.As., 1987.
- (13)Cabe citar, entre otros LOPEZ FRIAS Ana, ob. cit., pág. 23; CIURO CALDANI Miguel Angel, "Los Contratos Conexos", editado por la Fundación para las Investigaciones Jurídicas, Rosario, 1999, págs. 21 y ss; ARIZA Ariel, "La conexión de Contratos" en Trabajos del Centro, cit. págs. 17 y ss.; GERSCOVICH Carlos, cit; LORENZETTI Ricardo, cit.; ALTERINI Atilio, ob. cit., pág. 421.
- (14)En este sentido la doctrina refiere a puntos de conexión materiales relevantes. P.V.CIURO CALDANI Miguel Angel, "Los Contratos Conexos..."ob. cit. Pag.64.
- (15)En este sentido, puede consultar, entre otros BORDA Guillermo, "Tratado de Derecho Civil Parte General", tomo II, Editorial Perrot, pág. 89; VIDELA ESCALADA E., "La Causa Final en el Derecho Civil", Editorial Abeledo Perrot, Bs.As., 1968, págs. 98 y ss.
- (16) En igual sentido, puede ver HERNANDEZ Carlos y ESBORRAZ David, ob. cit., págs. 30 y 31.
- (17) CIURO CALDANI Miguel Angel, ob.cit. pag.50.-
- (18) Superamos así nuestra opinión anterior. P.v. ALOU Stella Maris y GUEILER Susana Silvana, "La Conexidad Negocial en el Ambito del Contrato de Concesión", Trabajos del Centro, cit., págs. 55 y ss.